



Adviesraad Sociaal Domein Elburg

Adviesaanvraag

Van: Gemeente Elburg

Aan: Adviesraad Sociaal Domein Elburg (ASDE)

Algemeen

Datum : 09-08-2023
Onderwerp : Re-integratieverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ 2023
gemeente : Elburg.
Contactpersoon : Marieke de Vries
Agendapunt : (af te stemmen met het secretariaat van de Adviesraad)

Doel

- Ter overleg/raadpleging
- Ter advisering
- Ter voorbereiding op participeren

Fase in het beleidsproces

- Agendavorming
- Beleidsontwikkeling
- Inspraak en advies
- Bestuurlijke besluitvorming
- Uitvoering
- Evaluatie

Reactie van Adviesraad Sociaal Domein uiterlijk: 30 september 2023

Dit in goed overleg met Hanneke Meester. Het onderwerp staat geagendeerd voor 6 september.

Onderwerp van advies(aanvraag):

Re-integratieverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ 2023 gemeente Elburg

Samenwerking / afstemming gewenst met:

Niet van toepassing. Het regionale deel wordt regionaal vastgesteld. De lokale artikelen in de nieuwe verordening worden ter advisering voorgelegd aan de ASDE.

Achtergrond van de adviesaanvraag:

Het breed offensief is een brede agenda om de arbeidsmarktkansen voor mensen met een arbeidsbeperking te vergroten. Doelen van de maatregelen uit het breed offensief zijn:

- het makkelijker maken voor werkgevers om mensen met een arbeidsbeperking aan te nemen;
- mensen met een arbeidsbeperking voor langere tijd aan het werk krijgen;
- werk voor mensen met een arbeidsbeperking aantrekkelijker maken (bijvoorbeeld door meer inkomen);
- zorgen dat werkgevers en werkzoekenden elkaar makkelijker vinden.

Vanuit dit breed offensief zijn een aantal wetwijzigingen doorgevoerd in de Participatiewet. Daarom was het nodig om een nieuwe re-integratieverordening te maken. De verordening die voorligt, is in samenwerking met de arbeidsmarktregio Zwolle opgesteld. Daar waar mogelijk is regelgeving geharmoniseerd. Dit op uitdrukkelijk verzoek van werkgevers en werknemers en vanuit de opdracht aan gemeenten in de Wet SUWI.

In de toegevoegde “was-wordt lijst” is terug te vinden welke artikelen lokaal en welke regionaal zijn. Ook wordt daarin aangegeven welke lokale artikelen, soms met een kleine aanpassing, nu geharmoniseerd zijn met de regio.

Concrete adviesvragen:

- De regionale punten liggen vast, daaraan kunnen wij niets wijzigen. Deze zijn met veel zorg tot stand gekomen onder begeleiding van twee juridisch adviseurs.
- Wij vragen uw adviesraad om uw advies met name te richten op de lokale punten
- Daarnaast wordt uw advies gevraagd voor de lokale punten, die geharmoniseerd zijn met de regio. Deze punten kunnen alleen gewijzigd worden, indien daarvoor zwaarwegende argumenten zijn. Dit gezien het feit dat het rijk ons verzoekt om de verordening zoveel mogelijk gelijk te trekken binnen de arbeidsmarktregio.

Samenvattend wordt uw advies ingewonnen op de volgende artikelen:

Lokaal	Van lokaal naar regionaal
5. Sociale activering	2. Evenwichtige verdeling
13. Uitstroompremie	6. Detachering
14. Overige premies, regelingen en vergoedingen	7. Scholing
	9. Beschut Werk
	10. Ondersteuning bij leer-/werktraject
	26. Specifieke voorwaarden toekennen vervoersvoorziening
	27. Specifieke voorwaarden noodzakelijke intermediaire activiteit bij visuele of motorische handicap
	28. Specifieke voorwaarden meeneembare voorzieningen
	29. Specifieke voorwaarden werkplekaanpassingen

Onze concrete vragen aan u zijn:

- Naast een aantal harde regionale afspraken is er ruimte voor de gemeenten om een lokaal deel in te richten in de verordening. Elburg heeft de keuze gemaakt om waar dat kan (en weinig of geen aanpassingen nodig zijn) het lokale deel te harmoniseren met de arbeidsmarktregio. Wat vindt uw adviesraad van deze keuze?
- Artikel 5 kent naast een regionaal deel een kleine maar niet onbelangrijke lokale aanpassing (sociale activering kan naast werk ook gericht zijn op maatschappelijke participatie).
Artikel 13 en 14 zijn lokale artikelen.
Wat adviseert uw adviesraad: Harmoniseren of lokaal houden?
- Ook andere input is uiteraard welkom!

Advies op Re-integratieverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ 2023 gemeente Elburg

U vraagt expliciet advies op twee punten te weten:

1. *Naast een aantal harde regionale afspraken is er ruimte voor de gemeenten om een lokaal deel in te richten in de verordening. Elburg heeft de keuze gemaakt om waar dat kan (en weinig of geen aanpassingen nodig zijn) het lokale deel te harmoniseren met de arbeidsmarktregio. Wat vindt uw adviesraad van deze keuze?*

De adviesraad vindt het een verstandige keuze om op de genoemde punten regionaal te harmoniseren.

We vragen ons echter af welke consequenties de keuze, om te harmoniseren met de gemeentes van de arbeidsmarktregio Zwolle, heeft in de rol naar het leer-werkbedrijf, de Inclusiefgroep, in onze regio, waar de gemeente ook aandeelhouder van is en waarvan wij het voortbestaan belangrijk vinden. Wij kunnen dit onvoldoende overzien. We

adviseren om naast harmonisatie met de regio Zwolle ook harmonisatie te zoeken met de andere regio's.

We vinden een sterke positie van een leer-werkbedrijf in onze regio erg belangrijk, omdat we bij te veel marktwerking risico's zien dat een deel van de doelgroep tussen wal en schip kan vallen. Samenhang, continuïteit in begeleiding, bemiddeling, coaching maar ook het aangaan van duurzame relaties met leer- werkbedrijven en jobcoaches zijn op langere termijn vaak duurzamer en uiteindelijk goedkoper.

2. *Artikel 5 kent naast een regionaal deel een kleine maar niet onbelangrijke lokale aanpassing (sociale activering kan naast werk ook gericht zijn op maatschappelijke participatie). Artikel 13 en 14 zijn lokale artikelen. Wat adviseert uw adviesraad: Harmoniseren of lokaal houden?*

De adviesraad ondersteunt het voorstel en adviseert om de lokale aanpassing in artikel 5 te doen. We vinden het verstandig om de tegenprestatie te schrappen, maar wel in te zetten op maatschappelijke activering. Ook ondersteunen we de lokale aanpassing voor artikel 13 en 14.

3. Andere input

*M.b.t. Artikel 3.3: Het college biedt:
de goedkoopst adequate voorziening aan;*

De Adviesraad vraagt zich bij dit artikel af waarom de kosten "goedkoopst" in dit artikel voorop gesteld wordt. Dit vinden wij niet het belangrijkste criterium. We adviseren om voorop te stellen dat een adequate, kwalitatief goede, op continuïteit gerichte voorziening, die perspectief biedt aangeboden wordt. Bij gelijke kwaliteit kunnen vervolgens kostenaspecten doorslaggevend zijn. Goedkope oplossingen kunnen op langere termijn duurdere oplossingen worden. Resultaten, baten hebben vaak een langere tijd nodig. Korte trajecten die uiteindelijk geen duurzame resultaten opleveren, worden dan duur. We adviseren om de baten op de langere termijn voorop te stellen en ook in relatie te zien met tot de kosten en baten m.b.t. de andere domeinen. Duurzame oplossingen op het gebied van werk hangen samen met het welbevinden van mensen, gezinnen en hun maatschappelijke situatie. We bepleiten aandacht voor een integrale benadering op verschillende domeinen bij het werken aan duurzame oplossingen.

Terugkoppeling:

Allereerst wil het college de adviesraad hartelijk bedanken voor zijn advies. Het is goed te lezen dat de adviesraad de gemaakte keuzes ondersteunt die ten grondslag liggen aan de nieuwe verordening. De keuze voor zoveel mogelijk harmoniseren noemt u verstandig. Ook steunt u de keuze voor het aanbrengen van een 'couleur locale' in de artikelen 5, 13 en 14.

Uw adviesraad vraagt aandacht voor: (1) de praktische consequenties van regionale harmonisering voor Inclusief Groep en (2) de vraag of de kosten niet te veel voorop staan bij het onderdeel 'Goedkoopst adequate voorziening' (artikel 3.3).

Als reactie hierop geven wij aan dat de harmonisering van afspraken over instrumenten ook in het voordeel is van Inclusief Groep. Dit geldt met name voor de afspraken over de instrumenten jobcoaching en loonkostensubsidie.

Op landelijk niveau zijn deze in de afgelopen periode zoveel mogelijk gelijk getrokken. Binnen de gemeente Elburg zijn bijvoorbeeld acties ondernomen om aan te sluiten bij het

zogenaamde 'Preferente proces'¹. Een preferent proces voor de administratieve uitvoering van loonkostensubsidie maakt het voor werkgevers (èn sociaal ontwikkelbedrijven) makkelijker en aantrekkelijker om mensen via dit instrument aan het werk te helpen. Dit geldt helemaal voor werkgevers die over gemeentegrenzen heen werken (ook de Inclusief Groep). UWV en gemeenten hebben landelijk en regionaal afspraken gemaakt over het afstemmen van het instrument jobcoaching. Deze afspraken leiden tot vrijwel volledige harmonisering van alle onderdelen van het instrument: definitie, doel, kerntaken, verantwoordelijkheden, kwaliteitseisen etc.

Vanuit de VNG is voor alle arbeidsmarktregio's een landelijke modelverordening ontwikkeld. Dit landelijke format vormde de basis voor de uitwerking van de regionale re-integratieverordeningen.

In de praktijk betekent dit alles vereenvoudigde en duidelijke afspraken ('breed offensief') die aansluiten bij werkgevers (en het sociaal ontwikkelbedrijf) en werkzoekenden. Wel kunnen er altijd (kleine) verschillen bestaan in de procesafspraken/documenten tussen gemeenten of regio's.

Wat artikel 3.3 betreft verwijzen we naar de toelichting van de Re-integratieverordening. Hierin wordt aangegeven wanneer er meerdere adequate opties zijn om de klant te ondersteunen, de kosten van de oplossingen dan doorslaggevend zijn. Deze afweging wordt per individueel persoon gemaakt. Meer ruimte voor maatwerk is het kernuitgangspunt van 'breed offensief'.

De nieuwe verordening zal, na vaststelling, ingaan per 1 juli 2023. Na een jaar zal de nieuwe verordening geëvalueerd worden op het niveau van arbeidsmarktregio. Indien nodig zullen benodigde aanpassingen doorgevoerd worden.

¹ <https://www.denormaalstezaak.nl/initiatieven/loonkostensubsidie/qa-preferent-proces-lks/>