



Adviesraad Sociaal Domein Elburg

Verslag vergadering 09-12-2020.

Aanwezig: Frida Hengeveld (voorzitter), Adeline Stel, Jan van den Berg, Ilonka Rietveld, Greetje Oostveen, Carina van der Weide, Bert van Apeldoorn, Joop Rijkers, Siebe van Breden, Hanneke Meester (verslag)

Afwezig: Gerry Fidler

Tevens aanwezig bij deel van de vergadering: Dhr. J.N. Rozendaal, Dhr. P. Wanrooij en mevr. L. Sneevliet

- Opening en welkom aan Siebe van Breden, kandidaat-lid ASDE. Vanuit zijn betrokkenheid bij het Diaconaal Platform is er interesse voor m.n. cluster WMO. Frida geeft aan dat Adeline het onderdeel met onze gasten zal voorzitten.

Verslag 11-11-2020: n.a.v.:

- Op het ongevraagd advies huiselijk geweld is nog geen reactie ontvangen.
- In januari moet weer het jaarverslag (2020) gemaakt worden. Format gelijk aan 2019. Hanneke plaatst format in Dropbox. Verzoek aan de clusters en communicatie om alvast na te denken over hun input c.q. bijdrage.
- Adviestrajecten:
 - PGB beschermd wonen. Reacties door clusters (m.n. WMO en Jeugd) voor de Kerst naar Frida. Definitieve versie wordt door Frida en Joop afgerond.
 - Vroegsignalering. Betreft gemeentelijke aanvulling op landelijk beleid. Cluster participatie / W&I heeft de lead. Jan en Bert stellen conceptadvies op. Daarna reactie door iedereen. Agenderen op 6 januari 2021. Indienen 15 januari 2021.
- Communicatie: De matrix met stakeholders is / wordt door de clusters gecheckt en aangevuld. Daarna naar Frida / Hanneke. Wordt 6 januari opnieuw geagendeerd.
- In gesprek met de gemeente Elburg: J.N. Rozendaal (burgemeester), mevr. L. Sneevliet (wethouder) en dhr. P. Wanrooij en de leden van de Adviesraad sociaal domein Elburg.
 1. Burgerparticipatie. Algemene indruk: het proces stagneert, hoe komt dat? Is hierin een trend te bespeuren: ontwikkelingen breed aankondigen, maar na verloop van tijd wordt de burger niet meer gehoord.

JNR: de burgemeester heeft een coördinerende rol m.b.t. burgerparticipatie over alle beleidsvelden / portefeuilles heen. “Uitdaging: hoe de initiatieven van burgers oppakken?”

PW: “zorg ervoor dat je als gemeente de interactie organiseert met betrokken inwoners en ondernemers” Daarbij wordt benoemd aandacht te hebben voor de afhankelijkheidspositie van personen t.o.v. de eigen gemeente.

LS: In de Omgevingswet moeten alle bestaande wetten en regelgeving in lijn brengen met de nieuwe wet. Basishouding moet zijn: “samen op pad om een plan te bedenken”:
burgerparticipatie stimuleren.

Vanuit de Adviesraad:

In onze betrokkenheid bij het ontwikkelen van burgerparticipatie hebben wij een paar zaken geleerd waarvan wij denken dat die de basis kunnen zijn:

-Er kan getrapt naar dit onderwerp gekeken worden:

-informatie (de gemeente informeert haar burgers)

-communicatie: er is dialoog tussen burgers en gemeente b.v. in de vorm van panels)

-participatie.

Bij participatie hebben wij opgepikt tijdens het bezoek in Peel en Maas: er zijn onderwerpen die voor de verantwoordelijkheid van de gemeente zijn (wet- en regelgeving), er zijn onderwerpen waar burgers en gemeente samen aan kunnen werken en er zijn onderwerpen waar de burgers hun verantwoordelijkheid in kunnen nemen.

Wij vragen expliciet aandacht voor kwetsbare burgers als het gaat om de drie trappen: informatie moet helder geformuleerd worden, in communicatie moeten deze groepen gestimuleerd worden mee te doen en bij participatie kan de gemeente er voor zorgen dat andere burgers ook oog en oor hebben voor bepaalde doelgroepen.

Opvatting ASDE: De gemeente moet meer zichtbaar, vindbaar, en benaderbaar c.q. bereikbaar zijn in de lokale samenleving. Daarbij moeten niet de regels, maar de bedoeling leidend zijn. Dat vraagt cultuurverandering van alle betrokkenen: in het bestuur, de politiek, de gemeentelijke organisatie (bewustwording wat dat betekent voor ieders houding en intentie). De gezamenlijke weg naar burgerparticipatie is bottom-up succesvol.

2. Nieuwe werkwijze van de gemeente in relatie met de positie en rol van de ASDE. Beeldvormende vergadering!? Doel; deelnemers, rollen enz.

Conclusie is dat de rol en positie van de ADE duidelijk gedefinieerd moet worden d.w.z. : **adviesorgaan van het college van B&W**. Dat heeft consequenties voor wanneer en met wie inhoudelijk gesproken wordt over de te geven adviezen. De ADSE is geen politieke speler en geen belangenbehartiger van individuele partijen c.q. personen. Dat betekent dat de ASDE niet meedoet aan discussies met fracties, raadsleden, bewoners enz. Een toelichting geven op een advies kan zeker, zowel schriftelijk als mondeling. Maar alleen het college is formeel gesprekspartner van de ASDE.

Voorstel: over 3 – 6 maanden een vervolgspraak te maken om in deze setting met elkaar verder door te praten. Daarbij vooral aandacht voor de stappen die gezet zijn en de positionering van kwetsbare groepen in onze gemeenschap. Dat is een integrale benadering waarin het hele College een verantwoordelijkheid heeft.

Met dank aan de gasten voor hun aanwezigheid en inbreng nemen ze afscheid.

- Vergaderschema 2021 wordt vastgesteld. Locatie volgt!

Actielijst n.a.v. de vergadering van 9 december 2020

onderwerp	Cluster/AR	persoon	actie	afgerond
Voortgang Burgerparticipatie	AR	Hanneke Frida	Vervolg afspraak maken. April – juni 2021	
Discussie Strategie ASDE	AR	Hanneke Frida	Agenderen indien mogelijk.	
Eenduidigheid gezamenlijke regionale adviezen	AR	Frida	Agenderen voorzittersoverleg regio	
Advies schuldhulpverlening 2022	AR	Bert en Jan	Adviesaanvraag opvolgen	
PGB beschermd wonen	WMO/AR	Frida en Joop	Reactie op concept	Voor Kerst 2020
Vroegsignalering	Participatie / AR	Jan en Bert	Advies opstellen	15 januari 2021
Organiseren scholing		Frida, Hanneke		
communicatie	AR	allen	Aanleveren contactpersonen	6 januari 2021
Jaarverslag 2020	AR / clusters	Hanneke, Frida en Ilonka	Aanleveren format en inhoud	Februari 2021