



Adviesraad Sociaal Domein Elburg

Adviesaanvraag

Van: Gemeente Elburg

Aan: Adviesraad Sociaal Domein Elburg (ASDE)

Algemeen *(in te vullen door de gemeente)*

Datum : 27 december 2018

Onderwerp : Uitvoeringsplan 2019

Contactpersoon:

Agendapunt : (af te stemmen met het secretariaat van de Adviesraad)

Doel

- Ter overleg/raadpleging
- Ter advisering
- Ter voorbereiding op participeren

Fase in het beleidsproces

- Agendavorming
- Beleidsontwikkeling
- Inspraak en advies
- Bestuurlijke besluitvorming
- Uitvoering
- Evaluatie

Reactie van Adviesraad Sociaal Domein uiterlijk: datum invoeren gemeente

Aanvullende en begeleidende tekst door de gemeente in te vullen

Onderwerp van advies(aanvraag):

In te vullen door de gemeente

Samenwerking / afstemming gewenst met:

In te vullen door de gemeente, bijv SNV, overige samenwerkingsverbanden

Achtergrond van de adviesaanvraag:

In te vullen door de gemeente

Concrete adviesvragen:

In te vullen door de gemeente

Advies van de Adviesraad Sociaal Domein:

De Adviesraad Sociaal domein Elburg heeft kennisgenomen van het concept Uitvoeringsplan 2019.

Conclusie:

Wij missen in het uitvoeringsplan een aantal zaken waarvan wij vinden dat die essentieel zijn. Onder het kopje Inhoud worden deze genoemd in dit advies.

Ook merken we op dat de resultaten meer "smart" geformuleerd kunnen worden om in een goede (tussen)evaluatie te kunnen constateren of zaken gerealiseerd zijn. Daardoor kan ook de financiële vertaling beter gemaakt worden. Zonder een cyclus met duidelijke tussentijdse evaluatiemomenten lijkt het of onderwerpen uit de agenda "verdampen" en pas in de evaluatie 2016-2019 (mogelijk) weer zichtbaar worden.

Wij hadden verwacht dat er specifieke punten uit het coalitieakkoord vertaald zouden worden in prioritaire punten in de Uitvoeringsagenda maar lezen alleen over de relatie met het beleidsplan 2016-2019.

Proces:

Wij hechten eraan om zorgvuldig te werk te gaan en merken op dat, als wij op 13 december het definitieve concept krijgen met het verzoek voor 6 januari te reageren, wij eigenlijk maar twee weken tijd krijgen om integraal tot een advies te komen. Dat is niet in overeenstemming met de gemaakte afspraken over adviestrajecten. Ook wij hechten eraan om met de feestdagen "vrij" te zijn.

Verder vinden wij het belangrijk dat cyclisch gewerkt wordt:

- Graag hadden wij een evaluatie gezien van het plan van 2018 met daaruit input voor het plan van 2019. Nu lijkt ieder jaar op zichzelf te staan.
- Er lopen zaken door uit 2018 die nu in de planning op 2019 gezet zijn zonder dat dit duidelijk wordt uit het overzicht.
- Een (tussentijdse) evaluatie van punten die doorlopen vanuit 2018 met aanduiding waarin de koers mogelijk gewijzigd is, waarom een activiteit niet afgerond is hadden wij graag bij eventuele toelichting vermeld gezien.

Vormgeving:

- Een nummering van de rijen maakt het makkelijker over dit document te communiceren.
- Een vertaling van de activiteiten in een jaarschema (2016-2019) kan ons allen helpen om het overzicht te hebben en te houden en als communicatiedocument dienen voor het overleg van de clusters van de ASDE met ambtenaren en externe partijen.
- Een extra kolom met ambities zou kunnen helpen om punten uit het coalitieakkoord te verbinden met het uitvoeringsplan.
- In de kolom Verantwoordelijke(n) staan nu vaak meerdere namen: dat zijn betrokkenen. De verantwoordelijke is degene die erop wordt aangesproken. Als er staat "allen" dan is dat wel erg breed.

Inhoud:

1. Wij willen, op meer punten dan in het concept Uitvoeringsplan staat, advies geven: daar waar beleid gemaakt wordt of plannen opgesteld.
 - Evaluatie beleidsplan
 - Plan Eenzaamheid
 - Plan dementievriendelijke gemeente
 - Meerjarenafspraken Stimenz
 - Doorontwikkeling Doe'th
 - Basismobiliteit
2. Wij missen een belangrijk aspect, dat voor ons drager is van de invulling voor de burger die met zorg of bemoeienis van instellingen en overheid te maken krijgt: 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur. Voor ons is deze methode van werken een pijler om integraal te werken vanuit de mens/burger. In een concept versie van het plan werd dit wel genoemd. We begrijpen dat gezegd kan worden dat dit de methode achter een activiteit is maar voor ons mag dit als expliciet punt (met resultaat) opgenomen worden: hoe denkt de gemeente hier in 2019 stappen in te maken. Wie stuurt erop als verantwoordelijke vanuit de gemeente? Door te redeneren vanuit het gezin komt WMO, Jeugd en Participatie integraal aan bod en staat de mens centraal en niet de organisaties en instellingen die zorg en ondersteuning bieden.
3. Als het gaat om de ontwikkeling van een fysiek loket (zie ons vorige advies in deze) staat nu gemeld dat Doe'th doorontwikkeld naar een sociaal trefpunt. Ons is niet bekend dat dit al de gekozen koers is en wat dat inhoudt. Gezien het belang dat wij eraan hechten willen wij hierop zeker advies uitbrengen hoewel het niet vermeld is.
4. Wijkgericht werken vraagt om een evaluatie en is meer dan wat wijk comités doen. Er wordt een relatie gelegd met burgerparticipatie maar daarvan zien we niets terug terwijl juist voor het Sociale Domein participatie van mensen mogelijkheden biedt om de gewenst inclusieve samenleving te realiseren.
5. De inclusieve samenleving is een belangrijk thema voor de coalitie die we niet terug zien in deze uitvoeringsagenda. Met uitzondering van de inclusieve arbeidsmarkt.
6. We hadden graag doelen die smart geformuleerd waren gezien op het vlak van deze inclusieve arbeidsmarkt als specifieke inkleuring vanuit de gemeente Elburg op het vlak van Participatie. De arbeidsmarktregio wordt genoemd maar is tot op heden een “ ver van ons bed show”. Wij pleiten voor lokale prioriteiten die expliciet gemaakt worden als inbreng vanuit onze gemeente.
7. Er is een scriptie verschenen inzake arbeidsmarkt participatie, gemaakt in opdracht van de gemeente, aanbevelingen hieruit zien wij niet als actie terug.
8. Evenmin lezen we over de Omgevingswet en de verbinding met het Sociale Domein. Door gerichte activiteiten op dit punt te benoemen voorkom je dat je de kansen die deze wet biedt optimaal benut voor de mensen uit onze gemeente. De omgevingsvisie is toch nog niet vastgesteld? Of is het toch alleen een invulling vanuit het Ruimtelijke Ordening perspectief?
9. Als laatste een punt waar wij al herhaalde malen aandacht voor hebben gevraagd: communicatie naar doelgroep. We snappen dat waar 2018 staat waarschijnlijk 2019 moet staan. Maar blijkbaar was dit punt ook in 2018 al gepland voor de eerste helft. En daarmee is dit een voorbeeld van de door ons genoemde opmerkingen aan het begin van dit advies inzake pdca.

Terugkoppeling:

In te vullen door de gemeente, na het passeren van het advies.