

## Advies: Jeugd

Hannah en Marjanneke,

Uit eerdere mailwisseling hebben we begrepen dat er een concept stuk lag, gedateerd 8 november waarbij de waarschuwing werd gegeven dat we er al vast over mochten adviseren maar dat we ons moesten realiseren dat er nog een prioritering moest plaatsvinden. Voor ons een reden om daarop te wachten in de veronderstelling dat er nog een formele adviesaanvraag aan de ASDE zou komen met een bijgestelde versie van dit concept met daarin de prioritering. dat er nog een prioritering zou plaatsvinden en dat we als ASD zouden wachten op deze prioritering. Nu leiden we uit de mail van Marjanneke af dat deze documenten voorgelegd worden aan het College.

Hierbij een aantal opmerkingen na lezing van het materiaal: uitvoeringsprogramma Jeugdhulp 2016-2017 -Het is een concept versie van 8 nov. 2016, de vraag voor ons is wat er ondertussen gebeurt is/ welke inzichten nog aanleiding zouden kunnen zijn om de concepttekst aan te passen. Bijvoorbeeld n.a.v. de discussie in de raadscommissie over Gezondheid waarbij er ook een advies van de Regionale Adviesraden voorlag. Wat opvalt is dat het veel actie punten zijn en een prioritering lijkt ons nog steeds noodzakelijk. En het is handig om naast de actie punten ook een kolom "**wie**" te maken, het blijft nu onduidelijk, wie in de regio of lokaal wat oppakt. Daardoor is het ook mogelijk dat een aantal actie punten al een paar keer vooruitgeschoven zijn.

Het tweede deel van dit document (uitvoeringsprogramma Jeugdhulp) met als titel "Evaluatie op hoofdlijnen van de acties 2016 opvolgacties 2017, vinden wij geen evaluatie maar meer een stand van zaken, er wordt niet geëvalueerd of de uitgangspunten uit de visie ook behaald zijn (1 t/m/6) 2)Het document transformatie agenda is echt verouderd, maar we nemen aan dat dit als kader/achtergrondinformatie is meegestuurd.

Dus ons voorlopige advies is: een recentere versie van UitvoeringsProgramma Jeugdhulp met een prioritering en vermelding welke zaken in 2017 worden opgepakt, met een kolom "wie" verantwoordelijk is ( lokaal of regionaal) en als iets een evaluatie wordt genoemd, moet het ook een echte evaluatie zijn.

Wij realiseren ons dat we nu geen tijd hebben door de onduidelijkheid in de communicatie om op inhoud te kijken of wij nog aanvullingen hebben. Ons voorstel is dat ons een volgende versie met prioriteiten wordt voorgelegd en dat wij daarop inhoudelijk reageren.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Elburg, Renee Siderius en Maureen van der Hilst en Frida Hengeveld,



Frida Hengeveld, voorzitter